周禮正義

瑞安孫詒讓學

冬官考工記下　周禮　鄭氏注

玉人之事鎭圭尺有二寸天子守之命圭九寸謂之桓圭公守之命圭七寸謂之信圭侯守之命圭七寸謂之躬圭伯守之命圭者王所命之圭也朝覲執焉居則守之子守穀璧男守蒲璧不言之者闕耳故書或云命圭五寸謂之躬圭杜子春云當爲七寸玄謂五寸者璧文之闕亂存焉【疏】玉人之事者亦以所攻之材名工也左襄十五年傳宋有玉人杜注云玉人能治玉者孟子梁惠王篇云今有璞玉於此雖萬鎰必使玉人彫琢之此事即彫琢之事也云鎭圭尺有二寸天子守之者以下即大宗

伯六瑞之四也蘇氏演義引三禮義宗云天子大圭尺有二寸者法十二辰也戴震云鎮圭命圭通謂之介圭爾雅珪大尺二寸謂之玠據鎮圭言也詩崧高錫爾介圭以作爾寶韓奕以其介圭入覲于王據命圭言也介者大也大有二義以尊大言者鎮圭命圭之爲大圭是也以長大言者大圭長三尺杼上終葵首是也案戴說是也書康王之誥云大保承介圭偽孔傳亦據此鎮圭爲釋尺二寸者圭之長度聘禮記說上公朝圭云剡上寸半厚半寸博三寸三等命圭當同王鎮圭博厚度無文攷後云大琮十有二寸厚寸是爲内鎮宗后守之注謂如王之鎮圭則鎮圭之厚當亦盈一寸命圭之厚蓋半之其等衰適合也唯博及剡上之度或當與命圭同耳四圭名制並詳大宗伯疏又王鎮圭

諸侯命圭並有繅藉此經文不具詳典瑞大行人疏　注云命圭者王所命之圭也者謂諸侯初封及嗣位來朝時王命以爵卽賜以圭覲禮云乃朝以瑞玉有繅鄭注亦以五等圭璧爲釋是也演義引三禮義宗云謂之命圭者言皆受命而得故朝覲宗遇則執焉卽本鄭義賈疏云公羊傳云錫者何賜也命者何加我服也於王以策命諸侯之時非直加之以車服時卽以圭授之以爲瑞信者也案賈謂命圭卽錫命時所授者國語周語云襄王使召公過及內史過賜晉惠公命晉侯執玉卑韋注云命瑞命諸侯卽位天子賜之命圭以爲瑞節玉信圭侯所執左傳僖十一年文元年杜注說同卽賈氏所本惠士奇云此臆說也白虎通禮曰諸侯薨使人歸瑞玉於天子諒闇之後更爵命嗣

子而還之故在喪則親元士以君其國除喪則服士服而來朝天子爵命之也其在來朝之時乎春秋禮壞久矣晉惠魯文錫命於即位魯桓衛襄追命於既薨則新天子輯瑞之典不行歸諸侯還圭之禮亦廢不知天王所賜者是何瑞也或曰琬圭者諸侯有德王命賜之使者執琬圭以致命春秋錫命蓋以此案惠說是也諸侯歸瑞還瑞之禮當於喪畢來朝時行之與春秋錫命所致玉不同白虎通君薨歸玉之說似亦未可信至周語晉侯所執之玉即王使執以致命之玉故內史過云夫執玉卑替其摯也明與命圭不同僖十一年左傳說其事云惰于受瑞瑞玉通稱耳非必六瑞之命圭惠引或說以爲琬圭理或然也云朝覲執焉居則守之者明大宗伯典瑞說六瑞及大行人說

五等圭璧皆曰執此四圭皆曰守二文足互相備也云子守穀璧男守蒲璧不言之者闕耳者經無子男命璧故鄭據大宗伯典瑞大行人補之云故書或云命圭五寸謂之躬圭杜子春云當爲七寸者杜據典瑞正此經譌字也云玄謂五寸者璧文之闕亂存焉者段玉裁云此鄭從杜作七寸而明經作五之所由也闕亂者依典瑞則有兩命璧五寸之文而闕又以五字羼入圭文也存焉者於此可考也徐養原云篆文五七相似詩七月鳴鵙王肅讀爲五月此經因闕而亂亦字形相涉所致天子執

冒四寸以朝諸侯名玉曰冒冒者言德能覆蓋天下也四寸者方以尊接卑以小爲貴疏天子執冒四寸以朝諸侯者冒正字作瑁說文玉部云瑁諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犂冠

周禮曰天子執瑁四寸古文作玥案冒即瑁之借字御覽珍寶部引此經舊注云玉以冒之似犁冠也疑馬注佚文犁冠即許書之鎒冠也段玉裁云鎒冠爾雅注作犂錧謂耜也黃以周云瑁方四寸其冒圭之空在下面孔疏謂當下邪刻之如圭頭是也據說文云似鎒冠似衺刻之空從兩旁洞達其下御覽引禮舊圖云圭制上小下大狀如鎒鋒圭冒乃似鎒冠此正用許說者攷漢之鎒冠本方末兩岐中空銳如圭頭車人爲耒庛長尺有一寸先鄭注云庛謂耒下岐匠人耜廣五寸後鄭注云古者耜一金今之耜岐頭兩金庛即耜耜即鎒冠案段黃說是也犂錧即匠人注所謂耜岐頭兩金者也洪适隸續載漢柳敏碑陰益州太守碑陰六玉碑所畫瑁並外方自半以下衺刻其內爲

岐足與圭首之銳適足相函正與岐頭耜刃相似非一金之耜也爾雅釋樂郭注釋大磬亦云形似犂錧者晉時磬蓋已橫縣故股鼓兩末平偃其下岐出郭說與古磬直縣形制不合而與瑁形似犂冠之義正足相證矣書康王之誥云上宗奉同瑁三國志虞翻傳裴注引翻別傳奏述鄭書注訓同爲酒杯翻駁之云康王執瑁古曰似同玉人職曰天子執瑁以朝諸侯馬融訓注亦以爲同者大同天下撫彼則馬氏書注以同爲瑁之別名虞氏則直謂同當作曰即古文瑁字之省同瑁並舉爲羨文今案書下文云王乃受同瑁王三宿三祭三咤又云大保以異同秉璋以酢瑁以冒圭非祭酢所用則馬虞義非也　注云名玉曰冒者言德能覆蓋天下也者小爾雅廣詁云冒覆也白虎通

義文質篇云合符信者謂天子執瑁以朝諸侯諸侯執圭以覲天子瑁之爲言冒也上有所覆下有所冒也賈疏云案書傳云古者圭必有冒言不敢專達之義天子執冒以朝諸侯見則覆之注云君恩覆之臣敢進是其冒覆之事案孔注顧命云言冒所以冒諸侯圭以齊瑞信方四寸邪刻之不言冒以覆蓋天下者義得兩含故注有異故書傳云古者圭必有冒亦是冒圭之法也此冒據朝覲諸侯時執之詩殷頌云受小球大球爲下國綴旒注云小球尺二寸大球長三尺與下國結定其心如旌旗之旒彼據天子與諸侯盟會故云結定其心故執鎭圭不執瑁也書顧命孔疏云禮天子所以執瑁者諸侯卽位天子賜之以命圭圭頭邪銳其瑁當下邪刻之其刻闊狹長短如圭頭諸侯

來朝執圭以授天子天子以冒之刻處冒彼圭頭若大小相當則是本所賜其或不同則圭是僞作知諸侯信與不信故天子執瑁所以冒諸侯之圭以齊瑞信猶今之合符然經傳惟言圭之長短不言闊狹瑁方四寸容彼圭頭則圭頭之闊無四寸也天子以一瑁冒天下之圭則公侯伯之圭闊狹等也此瑁惟冒圭耳不得冒璧璧亦稱瑞不知所以齊信未得而聞之也左傳文元年孔疏說同案書僞孔傳及孔疏謂瑁邪刻之與犂錧形正合但申伏傳冒圭之說則終有不能冒璧之疑鄭亦不從其說恐未足馮也云四寸者方以尊接卑以小爲貴者天子之玉尺度宜侈此冒獨止四寸故云以小爲貴示降尊接卑之義也禮器云禮有以小爲貴者是鄭所據也天子用全上公用龍侯

用瓚伯用將鄭司農云全純色也龍當爲尨尨謂雜色玄謂全純玉也瓚讀爲餐饜之饜龍瓚將皆雜名也卑者下尊以輕重爲差玉多則重石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石疏伯用將者惠士奇戴震阮元並謂將當依說文作埒段玉裁云埒許鄭同皆不作將倘是將字鄭不得釋爲雜鄭已後傳寫失之案段說是也此作將者字形之誤詳後　注鄭司農云全純色也者士昏禮注云純全也是純全互訓純色謂玉色粹一不尨駮也云龍當爲尨者牧人杜注義同說文字作駹戴震云龍駹古字通用云尨謂雜色者牧人云凡外祭毀事用尨可也杜注云尨謂雜色不純此尨亦謂玉色不純者也云玄謂全純玉也者謂不參以石也此破司農純色之說說文人部云全完也

重文全篆文全从玉純玉曰全與後鄭說同賈疏謂純玉即純色義無殊誤云瓚讀爲餈餍之餍者葉鈔釋文及賈疏述注讀下皆無爲字段玉裁據刪云瓚讀餈餍者謂其音同餍也案釋文云瓚才旱反司農音讚然則陸本瓚讀餈餍之餍六字在玄謂之上與賈本不同疑陸筆誤錢大昕云據玉篇餍即饡之古文說文食部云饡以羹澆飯也禮記內則云小切狼臅膏以與稻米爲酏注狼臅膏臆中膏也以煎稻米則似今膏餍矣釋名餍饡也以米糝之如膏饡也賈疏謂漢時有膏餍蓋本內則注集韻餍以膏煎稻爲酏與賈疏合王引之云內則釋文餍本又作餈又作餍並同之然反又音贊案餍字說文缺載以六書之例求之餍蓋從食㕓省聲字當作饘俗書譌作餍則諧聲之理

不明其又作餍者餍之省耳楚辭九思時混混兮澆饡注云饡餐也混混濁也言如澆饡之亂也則餍有雜亂之義故玉人注讀瓚爲餍而訓爲雜聲中兼義也案王說是也云龍瓚將皆雜名也者段玉裁謂龍當作尨是也將亦當作埒賈疏云雜名者謂玉之雜名此亦含雜色知者鄭異義駁云玉雜則色雜則知玉全色亦全也案賈說非也玉雜者雖同色而質必微異故駁異義謂兼色雜至玉全則不必色全故鄭不從先鄭之說不可以彼證此云埒者下尊以輕重爲差玉多則重石多則輕者賈疏云盈不足術曰玉方寸重七兩石方寸重六兩案賈引盈不足術者九章算術第七篇也孫子算經云玉方寸重一十二兩石方寸重三兩與九章不同未知孰是云公侯四玉一石伯子

男三玉二石者賈疏云按禮緯云天子純玉尺二寸公侯九寸四玉一石伯子男三玉二石此注出於彼但此經公與侯異彼文公侯同又彼伯子男同七寸皆與此經不同者彼據殷法若然公侯同四玉一石而龍瓚異者蓋玉色有別也戴震云說文玉部曰瓚三玉二石也禮天子用全純玉也公用駹四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也此蓋泛記用玉爲飾之等石謂石之次玉者如詩之充耳琇瑩貽我佩玖琇與玖皆美石案戴說是也金鶚說同白虎通義文質篇云禮王度記曰天子純玉尺有二寸公侯九寸四玉一石也伯子男俱三玉二石也又云公珪九寸四玉一石何以知不以玉爲四器石特爲也以尚書合言王玉也案禮緯文卽本王度記據此諸文則此章卽指瑞

玉而言其云公九寸伯七寸與此命圭尺度同而云侯上同公子男上同伯並與此異者傳禮者各據其所聞不必合一賈以爲殷禮則無據說文以公四玉一石侯三玉二石伯玉石半相埒與注及禮緯又異其說較允許鄭說並不以此三玉爲瑞玉葢命圭爲邦國重鎭不宜雜糅玉石其爲泛記玉飾殆無疑義此經不詳子男用玉之名依鄭說或當與伯同段玉裁云依許差之子男同位一玉二石未知然否繼子男執皮帛謂公之孤也見禮次子男贄用束帛而以豹皮表之爲飾天子之孤表帛以虎皮此說玉及皮帛者遂言見天子之用贄【疏】繼子男執皮帛者賈疏云此公之孤上不言子男而此云繼子男者以上文不見子男也以子男與伯同用二玉二石故空其文見子男與

伯等以是得言以皮帛繼子男也以大行人注言之此亦是孤尊更以其贄見也案賈說非也以大宗伯典命兩經證之疑此文當次前三等命圭之後因上闕子男執璧之文而誤移於此經備記五等瑞玉因及孤之摯耳　注云謂公之孤也者典命云公之孤四命以皮帛眡小國之君不言侯伯有孤又大行人云凡大國之孤執皮帛以繼小國之君與此文相應故知是公之孤也鄭鍔云有天子之孤有諸侯之孤大宗伯曰孤執皮帛者天子之孤也二者皆執皮帛特所用以飾之皮異耳天子之孤不當繼子男之後故康成以爲此公之孤也然典命又有諸侯適子未誓則以皮帛繼子男之文則公之孤與諸侯適子之未誓者皆執皮帛而列子男之後歟云見禮次子男贄用束帛

而以豹皮表之爲飾天子之孤表帛以虎皮者大宗伯注義同
彼注贄並作摯是也贄卽摯之俗詳彼疏云此說玉及皮帛者
遂言見天子之用贄者以皮帛非玉人之事明此經因說玉而
類及皮帛之贄也天子圭中必必讀如鹿車縪之縪謂以組約
其中央爲執之以備失隊【疏】天子圭中必者賈疏云案聘禮謂
五等諸侯及聘使所執圭璋皆有繅藉及絇組絇組所以約圭
中央恐失墜卽此中必之類若然圭之中必尊卑皆有此不言
諸侯圭舉上以明下可知　注云必讀如鹿車縪之縪者廣雅
釋器云縪車謂之厤鹿道軌謂之鹿車方言云縪車趙魏之閒
謂之轣轆車東齊海岱之閒謂之道軌又云車下紩陳宋淮楚
之閒謂之畢大者謂之綦郭注云鹿車也戴震云此言縪車之

索故郭云麗車也玉篇云紩索也古作鉄據此紩乃本字鉄卽其假借字圭中必爲組鹿車縛爲索其約束相類故鄭讀如之縛畢古通用段玉裁云廣雅鹿車本方言鹿車輿歷鹿義同皆於其圜繞命名也說文曰縛止也古畢必通用案戴段說是也說文縛訓止蓋凡以絲麻爲組索皆所以止縛爲繫固故通謂之縛鹿車卽收絲之器說文糸部云維箸絲於筟車也是也縛卽鹿車之索索亦名紩叚借作鉄方言所謂車下鉄車非乘載之車鉄亦非五金之鐵也御覽車部引風俗通鹿車窄小裁容鹿也與此鹿車亦異云謂以組約其中央爲執之以備失隊者聘禮記云圭皆玄纁繫絇組鄭注云采成文曰絇繫無事則以繫玉因以爲飾皆用五采組上以玄下以絳爲地說文糸部

云組殺屬圭重器恐失隊破損故以組約而執之此組繫聘禮亦謂之繅與典瑞大行人晝韋之繅異詳典瑞疏四圭尺有二寸以祀天郊天所以禮其神也典瑞職曰四圭有邸以祀天旅上帝疏四圭尺有二寸以祀天者賈疏云據下祼圭尺有二寸而言則此四圭圭別尺有二寸戴震云一邸而四圭邸爲璧在中央圭各長尺二寸在四面詒讓案周易集解引荀九家易注云天子以尺二寸元圭事天即謂此也璧度經注無文賈典瑞疏以爲徑六寸是也爾雅釋器云璧大六寸謂之宣此四圭邸璧及下祀日月星辰之圭璧蓋皆如宣璧之度古文苑秦詛楚文祠巫咸亞駝久湫亦用宣璧漢書郊祀志謂之瑄玉蓋古祭玉多用六寸之璧矣　注云郊天所以禮其神也者典瑞注云

祀天夏正郊天也外祀用玉禮神詳大宗伯疏引典瑞職者賈疏云證祀天爲夏正郊所感帝兼圜有故旅祭五帝之事亦以此圭禮神也案此不云有邸及旅上帝者文略但彼祀天當爲圜丘祭昊天旅上帝爲旅祭受命帝鄭賈說並失之詳彼疏大圭長三尺杼上終葵首天子服之王所搢大圭也或謂之珽終葵椎也爲椎於其杼上明無所屈也杼閷也相玉書曰珽玉六寸明自炤【疏】大圭長三尺者此圭較鎭圭爲尤長故稱大圭禮器云大圭不琢注謂即此大圭又云琢當爲篆不篆者蓋謂純素無文與鎭圭有瑑異也詩商頌長發云受大球小球鄭箋云受小玉謂尺二寸圭也受大玉謂珽也長三尺案大圭以球玉爲之故玉藻云笏天子以球玉晏子春秋傳上篇齊景公帶球

玉亦謂笏也白虎通義文質篇引禮云珪造尺八寸案禮無尺八寸之圭或即笏珽之屬與云杼上終葵首者杼說文玉部引作抒誤荀子大略篇楊注云謂剡上至其首而方也云天子服之者服猶服劍之服謂帶之於身典瑞謂之搢彼注云插之於紳帶之閒若帶劍是也　注云王所搢大圭也者據典瑞文云或謂之珽者玉藻云天子搢珽方正於天下也鄭注云此亦笏也謂之爲珽珽之言挺然無所屈也或謂之大圭說文玉部云珽大圭長三尺抒上終葵首左傳桓二年孔疏引徐廣車服儀制云珽一名大圭說並與鄭同戴震云大圭笏也天子玉笏其首六寸謂之珽案戴說是也大戴禮記虞戴德篇云天子御珽諸侯御荼大夫服笏荀子大略篇同隋書禮儀志引五經異義

御覽服章部引五經要義並以珽爲天子笏左傳桓二年杜注云珽玉笏也廣雅釋詁周書王會孔注穆天子傳郭注亦並以笏珽相詁是珽與笏異名同物典瑞天子晉大圭以朝日而管子輕重已言天子祭日搢玉笏是大圭與珽同爲玉笏之塙證至玉藻所云笏度二尺有六寸者左傳桓二年疏謂是諸侯以下之度分其說甚塙蓋搢珽與帶劍同大圭三尺與上士之劍度適相當諸侯以下之笏二尺六寸與中士之劍度亦相近其等例同也云終葵椎也者惠士奇云說文木部椎擊也齊謂之終葵終葵爲椎猶邾婁爲鄒皆齊魯閒俗語詒讓案廣雅釋器云柊楑椎也御覽器物部引何承天纂文云柊楑方椎後漢書馬融傳廣成頌云翬終葵柊楑卽終葵依玉藻注云方如椎頭

何說是也云爲椎於其杼上明無所屈也者玉藻注云終葵首者於杼上又廣其首方如椎頭是謂無所屈後則恒直玉藻又云諸侯荼前詘後直讓於天子也大夫前詘後詘無所不讓也注云詘謂圜殺其首不爲椎頭大夫又殺其下而圜賈疏云玉藻鄭注言挺然無所屈此注亦云明無所屈皆對諸侯爲荼大夫前屈後屈故云無所屈也又典瑞疏云終葵首謂大圭之上近首殺去之留首不去處爲椎頭惠士奇云杼上者閷其上此椎頭六寸指不閷者而言云杼閷也者釋文云閷殺字之異者本或作殺阮元云經作閷注當用殺字下文注中取殺殺文皆不作閷也今此諸本皆作閷蓋淺人援釋文本改之案阮說是也閷即殺字詳矢人疏輪人行澤者欲杼注云杼謂削薄其踐

地者此杼義與彼同謂圭接首處側而殺之也玉藻云笏度二尺有六寸其中博三寸其殺六分而去一　注云殺猶杼也天子杼上終葵首諸侯不終葵首大夫士又杼其下首廣二寸半戴震云凡笏廣三寸殺半寸自中已上漸殺笏上廣二寸半也詒讓案鄭以此經之杼即玉藻所謂殺故互相訓杼之近首者廣二寸半首與後同廣二寸依鄭說所杼者在笏上首下終葵首在杼上杼殺而首方固不杼也方言引燕記云豐人杼首與此及輪人之杼義並別引相玉書曰珽玉六寸明自炤者玉藻注同證大圭首六寸名珽自殺以下一尺四寸也賈疏云謂於三尺圭上除六寸之下兩畔殺去之使以上爲椎頭言六寸據上不殺者而言引之者證大圭者爲終葵六寸以下杼之也惠士

奇云離騷王注相玉書珵大六寸其燿自照玉篇玉部亦云珵美玉埋六寸光自輝而康成引相玉書珵作珽說文有珽無珵蓋珵即珽古今文詒讓案玉藻釋文云珽本又作珵與楚辭注所引同

土圭尺有五寸以致日以土地

致日度景至不夏日至之景尺有五寸冬日至之景丈有三尺土猶度也建邦國以度其地而制其域

疏 土圭者典瑞云土圭以致四時日月封國則以土地此不言致月者以致日爲重文不具也並詳大司徒典瑞馮相氏土方氏疏 注云致日度景至不者典瑞注義同云夏日至之景尺有五寸冬日至之景丈有三尺者馮相氏土方氏注義同此明土圭之長與夏至地中之景相應其冬至之景則入土圭之長又三分長之二也云土猶度也者據叚借義也

土度聲近義通詩豳風鴟鴞徹彼桑土釋文引韓詩作杜書費誓杜乃擭敜乃穽注引杜作敷是土度聲類相通故土亦有度訓大司徒典瑞土方氏注並訓土爲度云建邦國以度其地而制其域者據大司徒文詳彼疏祼圭尺有二寸有瓚以祀廟祼之言灌也或作淉或作果祼謂始獻酌奠也瓚如盤其柄用圭有流前注疏祼圭尺有二寸有瓚者詩大雅旱麓孔疏云天子之瓚其柄之圭長尺有二寸其賜諸侯蓋九寸以下詒讓案尺有二寸者圭之長度不兼瓚言之祼圭與鎮圭同度故亦謂之大圭明堂位云灌用玉瓚大圭是也又說文玉部云瑒圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也瑒圭尺度形制與祼圭同蓋郎國語魯語之鬯圭鬯經典或通作暢故鬯圭字亦作瑒也祼圭亦當有繅

詳典瑞疏云以祀廟者賈疏云鄭注小宰云惟人道宗廟有祼天地大神至尊不祼故此唯云以祀廟典瑞兼云以祼賓客此不言者文略也　注云祼之言灌也者小宰大宗伯注並同詳小宰疏云或作淉者說文水部云淉水也從水果聲與祼聲類同云或作果者大宗伯云大賓客攝而載果小宗伯云辨六彝之名物以待果將注並讀爲祼與此或作同云祼謂始獻酌奠也者王禮廟享有九獻二祼爲始也詳大宗伯司尊彝疏賈疏云小宰注云祼亦謂祭之啐之奠之以其尸不飲故云奠之云瓚如盤其柄用圭有流前注者賈疏云鄭注典瑞引漢禮瓚盤大五升口徑八寸下有盤口徑一尺言有流前注者案下三璋之勺鼻寸是也言前注者以尸敦之向外祭乃注之故云有流

前注也詒讓案鄭言此者明圭爲柄與瓚不同物瓚卽勺也白虎通義考黜篇說圭瓚云玉飾其本亦謂柄也書文侯之命敘偽孔傳及郊特牲孔疏引王肅說並同又詩大雅旱麓瑟彼玉瓚黃流在中陸本毛傳云玉瓚圭瓚也黃金所以流鬯也此流前注卽謂瓚口流鬯者也互詳典瑞疏戴震云以圭爲柄曰圭瓚以璋爲柄曰璋瓚其勺並同**琬圭九寸而繅以象德**琬猶圜也王使之瑞節也諸侯有德王命賜之使者執琬圭以致命焉繅藉也[疏]琬圭九寸而繅以象德者賈疏云典瑞云琬圭以治德以結好此不言結好此文略彼云治德據使者而言此言象德據圭體而說彼不言有繅此言有繅亦是互見爲義　注云琬猶圜也者琬圭首圜宛曲下覆故云猶圜也說文宀部云宛

屈草自覆也琬宛聲類亦同九章算術方田篇有宛田亦上圜隆起與琬圭形相似典瑞先鄭注云琬圭無鋒芒無鋒芒則圜也互詳典瑞疏云王使之瑞節也諸侯有德王命賜之使者執琬圭以致命焉者典瑞注同惠士奇謂天子使使賜諸侯命當執琬圭於義近是詳前疏云繅藉也者聘禮注云繅所以蘊藉玉又云繅所以藉圭也詳典瑞大行人疏繅采就經無文以此圭長九寸與公侯伯命圭同則繅疑亦當二采三就與彼同也

琰圭九寸判規以除慝以易行凡圭琰上寸半琰圭琰半以上又半為瑑飾諸侯有為不義使者征之執以為瑞節也除慝誅惡逆也易行去煩苛【疏】琰圭九寸者此度與琬圭同書顧命弘璧琬琰賈天府疏引鄭書注謂彼琬琰皆度尺二寸蓋其度尤

長非常用之玉也　注云凡圭琰上寸半者琰與剡同此據聘
禮記及雜記文云琰圭琰半以上又半爲瑑飾者公羊定八年
傳璋判白何注云判半也賈疏云以其言判判半也又云規明
半以上琰至首規半以下爲瑑飾可知案鄭賈並釋判爲半而
規字無釋似卽以爲瑑飾也說文玉部云琰璧上起美色也此
與瑑飾義近但以圭爲璧段玉裁以爲字誤然疑賈馬諸家或
有破圭爲璧以傅合判規之文者若然則是琮玦之類與圭不
同與鄭剡射之義尤不相冡也戴震云凡圭直剡之倨句磬折
上端中矩琰圭左右剡坳而下如規之判黃以周云判圭之義
葢說爲合但戴氏以凡圭例之僅剡寸半鄭則謂剡半以上此
其異也蓋琰之言剡其首剡然上起其半以上如規之判也案

戴黃說並與鄭異鄭意此圭加剡半以上則所剡者四寸五分銳角尤鑯長較常法剡寸半增一倍故獨得琰名但鄭以爲直剡則與規義不相應戴以爲圜剡故曰判規是判規者若割圜爲四象限形圭左右剡各一象限合兩圭而成規也其義於經較切黃兼取鄭戴義謂剡半以上如規形但圭廣三寸左右各寸半於寸半之內圜剡之至四寸半之長則其圜界甚大左右并之適成橢圜雖合兩圭亦斷不能成規與半規之義無會則鄭戴兩義固不能强合也衆說紛互未審孰得姑並存之云諸侯有爲不義使者征之執以爲瑞節也者與瑞先鄭注云琰圭有鋒芒傷害征伐誅討之象故以易行除慝是除慝易行爲使者征不義所執以爲信也但後鄭彼注據大行人職以除慝爲

殷覜時使大夫執以命事此義亦當同可以互推故不具也云除慝誅惡逆也者小行人云其悖逆暴亂作慝猶犯令者爲一書注云慝惡也此除慝亦謂諸侯有悖逆作慝者乃誅之也云易行去煩苛也者賈疏云此非惡逆之事直政教煩多而苛虐是諸侯行惡故王使人執之以爲瑞節易去惡行璧羨度尺好三寸以爲度鄭司農云羨徑也好璧孔也爾雅曰肉倍好謂之璧好倍肉謂之瑗肉好若一謂之環玄謂羨猶延其袤一尺而廣狹焉【疏】璧羨度尺好三寸以爲度者陳祥道云璧圓九寸好三寸延其袤爲一尺旁各損半寸則廣八寸矣說文曰人手卻十分動脈爲寸口十寸爲尺周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法又曰中婦人手長八寸謂之咫周尺也然則璧羨

袤十寸廣八寸以十寸起度則十尺爲丈十丈爲引以八寸起度則八尺爲尋倍尋爲常度必爲璧以起之則圍三徑一之制又寓乎其中矣程瑤田云典瑞曰以起度玉人曰以爲度蓋造此以度物猶周髀算經所用之折矩也案陳程說是也璧羨度尺者據其羨言之其廣則中咫經不著廣度者文不具也古人度數有以十起者尺丈引是也有以八起者咫仞尋常是也以十起者視璧羨之度尺以八起者視璧羨之廣咫起度之說蓋如是　注鄭司農云羨徑也者明經云度尺爲璧之直徑橫廣則不滿尺也黃以周云典瑞先鄭注云羨長也此璧徑長尺亦謂橢圓形案黃說是也典瑞賈疏亦謂先後鄭同爲不圓但璧羨袤尺廣八寸先鄭釋爲徑於義未明故後鄭補釋之云好璧

孔也者好對肉爲文詩魯頌泮水孔疏引孫炎爾雅注云肉身
也好孔也引爾雅者釋器文左傳昭十六年孔疏引李巡注云
肉倍好邊肉大其孔小也好倍肉其孔大邊肉小也肉好若一
其孔及邊肉大小適等也郭注義同賈疏云引爾雅欲見此璧
好三寸好即孔也兩畔肉各三寸兩畔共六寸是肉倍好也程
瑤田云据經與注謂若璧孔一寸則邊二寸合兩邊及孔其徑
五寸也賈氏誤釋案程巡李郭義是也依其說則璧正法好三
寸兩畔肉當各六寸則廣袤皆尺五寸也此璧羨好廣袤皆三
寸而肉則袤各三寸五分廣各二寸五分故合之袤尺而廣八
寸肉雖不倍好而袤則肉敵好已略贏故仍得叚璧稱也云玄
謂羨猶延者二字聲近義通文選東京賦乃羨公侯卿士薛注

云羨延也冢人注羨道左傳隱元年杜注亦作延道皆其證輿瑞先鄭注訓羨爲長爾雅釋詁云延長也是羨延義同云其袤一尺而廣狹焉者賈疏云造此璧之時應圜徑九寸今減廣一寸以益上下之袤一寸則上下一尺廣八寸故云其袤一尺而廣狹焉狹焉謂八寸也歐陽謙之云好三寸左右之肉減六寸爲五寸上下之肉增大寸爲七寸詒讓案注意謂損廣以益其袤損益係於肉則好自爲正圓之三寸無所損益所損益者唯肉之廣袤耳又案周尺度數衆說差異沈彤據今所傳周尺謂一尺當今尺七寸四分江永以同身寸推之謂人張兩手古爲一尋今爲五尺則古一尺當今尺六寸二分半金鶚據漢書律厤志黃鍾絫黍法謂古一尺當今尺八寸一分黃以周說同古

尺以失無可質定姑備列之俟學者攷焉圭璧五寸以祀日月星辰禮其神也圭其邸爲璧取殺於上帝【疏】圭璧五寸者爾雅釋宗義云於六寸璧上琢出一圭長五寸賈疏云典瑞又有珍圭牙璋此不言文略並玉人造之可知　注云禮其神也者與祀天以圭璧禮神同也云圭其邸爲璧取殺於上帝者典瑞注同璧琮九寸諸侯以享天子享獻也聘禮享君以璧享夫人以琮【疏】璧琮九寸諸侯以享天子者此即小行人所云璧以帛琮以錦亦即下文瑑璧琮也覲禮亦云四享皆束帛加璧若然享后則束錦加琮矣九寸者爲上公自朝以享天子及后之法小行人注所謂大各如其瑞是也下云八寸者據上公之臣聘天子及諸侯所用故尺度不同不言瑑又不言享后者皆文略白虎通

義文質篇云琮后夫人之財也賈疏云按小行人二王後享天子及后用圭璋則此璧琮九寸據上公　注云享獻也者牛人注同大行人廟中將幣三享先鄭注云三享三獻也聘禮注云旣聘又獻所以厚恩惠也引聘禮者賈疏云欲見經云享天子用璧享后用琮此據上公九命若侯伯當七寸子男當五寸案彼文云受享束帛加璧受夫人之聘璋享玄纁束帛加琮又云聘于夫人用璋享用琮但彼據侯伯之臣聘他國以享君及夫人者與此上公親朝時所用享王及后者不同鄭因享王及后禮經無文故假彼文爲證耳案賈後疏亦謂五等諸侯朝王享同用璧琮若然自伯以上享玉降於朝子男朝與享同玉不降但以瑑爲異也穀圭七寸天子以聘女納徵加於束帛【疏】穀圭

七寸天子以聘女者典瑞云穀圭以和難以聘女此不言和難者文略穀圭形制詳典瑞注　注云納徵加於束帛者士昏禮納徵玄纁束帛儷皮如納吉禮鄭彼注云束帛十端也執束帛以致命此云天子以聘女蓋使者亦執束帛加穀圭以致命郎瑛氏所謂入幣晉書禮志云大康八年有司奏婚禮古者以皮馬為庭實天子加以穀珪諸侯加大璋案士昏禮有皮無馬有馬者蓋天子諸侯也案虞晉志說則天子入幣又有皮馬為庭實也賈疏云自士以上皆用玄纁皮帛但天子加以穀圭諸侯加以大璋也大璋中璋九寸邊璋七寸射四寸厚寸黃金勺青金外朱中鼻寸衡四寸有繅天子以巡守宗祝以前馬射琰出者也勺故書或作約杜子春云當為勺謂酒尊中勺也鄭司農

云鼻謂勺龍頭鼻也衡謂勺柄龍頭也玄謂鼻勺流也凡流皆爲龍口也衡古文橫假借字也衡謂勺徑也三璋之勺形如圭瓚天子巡守有事山川則用灌焉於大山川則用大璋加文飾也於中山川用中璋殺文飾也於小山川用邊璋半文飾也其祈沈以馬宗祝亦執勺以先之禮王過大山川則大祝用事焉將有事於四海山川則校人飾黃駒【疏】大璋中璋九寸邊璋七寸者記璋瓚形制及所用之事凡祭祀賓客之祼后佐王亞祼並用璋瓚大宗伯攝祼亦然此不言文略也詳內宰大宗伯大行人疏又案公羊定八年盜竊寶玉大弓傳云寶者何璋判白何注云五玉盡以之傳獨言璋者所以郊事天尤重詩云奉璋峩峩髦士攸宜是也春秋繁露郊祭篇亦以棫樸爲文王郊辭

與毛鄭異據其所說璋別爲郊天之玉則非此璋瓚璋瓚用以祼祭惟宗廟山川用之天地大神至尊不祼不得有璋瓚也云射四寸厚寸者凡圭皆剡上寸半厚半寸此二璋剡四寸則多於圭二寸半而厚又倍之也邊璋長度殺於大璋中璋二寸而射及厚度則同云黃金勺青金外者勺卽三璋之瓚也以金爲之王制金璋孔疏謂卽此金飾璋是也爾雅釋器云黃金謂之璗其美者謂之鏐說文金部云鉛青金也案以黃金爲勺則不宜以鉛飾其外竊疑古通以銅爲金書禹貢揚州貢金三品孔疏引鄭注云金三品者銅三色也則此黃金青金疑卽謂銅二品爲圭瓚璋瓚之勺書顧命謂之同三國志虞翻傳裴注引今文書作銅卽其證也詩典瑞疏云朱中者謂於黃金勺之中又

以朱漆涂之爲飾也云有繅者亦謂繅藉也其采就經無文攷大中璋九寸與公侯伯命圭同疑繅亦當三采三就邊璋七寸與子男命璧同疑繅亦當二采再就也　注云射琰出者也者典瑞璋邸射注云射剡也琰與剡同謂三璋上半所剡既多角尤鑯銳若芒刺上出以達於耑也方言云忽達芒也郭注云謂草杪芒射出即此射出之義賈疏云向上謂之出謂琰半已上其半已下爲文飾也案大璋中璋所剡不及半邊璋則又過半賈概謂剡半以上未析云勺故書或作約杜子春云當爲勺者勺約聲類同段玉裁云此古文假借云謂酒尊中勺也者明堂位云灌尊夏后氏以雞夷殷以斝周以黃目其勺夏后氏以龍勺殷以疏勺周以蒲勺案灌尊即司尊彝之六彝凡酒皆盛於

尊以勺挹之而注於爵杜意謂此勺卽彼灌尊中所尌之蒲勺也典瑞先鄭注云於圭頭爲器可以挹鬯祼祭謂之瓚先鄭似亦以瓚爲挹鬯之勺而兼用爲祼祭之爵實則瓚雖爲勺制而祼祭則以當爵其挹之仍用蒲勺不用瓚故後鄭王制注直釋爲鬯爵明不得如杜及先鄭說至蒲勺卽梓人所爲之勺以木爲之不以黃金又止容一升此勺不言所容以漢禮瓚槃徑八寸受五升推之此勺徑四寸所受當不止一升是二勺形度並異尤不可合爲一故後鄭不從也吳廷華云此勺有鼻有流則卽祼盤但四寸與八寸及尺爲異耳杜以酒尊中之勺訓之誤鄭司農云鼻謂勺龍頭鼻也者鼻謂勺前鋭出之口也鄭注明堂位龍勺云龍龍頭也然彼是尊中勺此勺卽是鬯瓚其爲龍

頭於經無文先鄭葢依漢制說之聶氏三禮圖引阮氏梁正等圖云三璋之勺鼻爲獰犬之首其柄則畫以鱗尾皆不盈寸與注違異聶氏亦席其謬也云衡謂勺柄龍頭也者吳廷華云勺柄卽璋先鄭以衡爲勺柄後鄭不從云玄謂鼻勺流也凡流皆爲龍口也者前祼圭注云有流前注卽此以其口旁出則謂之鼻以其吐水則謂之流猶旣夕及士虞禮謂匜口吐水爲流也龍口亦卽謂流爲龍頭其口以吐酒𢒰此說與先鄭略同但先鄭不云勺流故後鄭增成其義云衡古文橫假借字也者衡橫聲近叚借字檀弓今也衡縫注云今禮制衡讀爲橫是其證也云衡謂勺徑也者此破先鄭說也勺中橫徑四寸圜周蓋尺二寸也其勺鼻當如三禮舊圖說廣不盈寸云三璋之勺形如圭

瓚者如前祼圭之瓚也左傳昭十七年杜注云瓚勺也賈疏云圭瓚之形前注已引漢禮但彼只徑八寸下有盤口徑一尺此徑四寸徑既倍狹明所容亦少但形制相似耳案賈引漢禮見典瑞注詩大雅旱麓箋云圭瓚之狀以圭爲柄黃金爲勺青金爲外朱中央矣白虎通義攷黜篇說圭瓚云玉以象德金以配情芬香條鬯以通神靈玉飾其本君子之性金飾其中君子之道君子有黃中通理之道美素德金者精和之至也玉者德美之至也是圭瓚璋瓚並爲金勺惟柄異也云天子巡守有事山川則用灌焉者賈疏云以其圭瓚灌宗廟明此巡守過山川用灌可知云於大山川則用大璋加文飾也於中山川用中璋殺文飾也於小山川用邊璋半文飾也者明兼以文飾之加殺爲

大小尊卑之差知巡守有祭山川者詩周頌般敘云巡守而祀四嶽河海也僖三十一年公羊傳云山川有能潤于百里者天子秩而祭之觸石而出膚寸而合不崇朝而偏雨乎天下者唯泰山爾河海潤于千里又王制孔疏引尚書大傳云五嶽視三公四瀆視諸侯其餘山川視伯小者視子男此三璋長度與五等命圭璧降殺正相應若然大山川即大宗伯之四望謂五嶽四瀆及海視三公者也中山川即視伯者也小山川即視子男所謂潤于百里者也云其祈沈以馬者釋文云小爾雅云祭山川曰祈沈案爾雅祭山川曰庋縣祭川曰浮沈今讀宜依爾雅音案祈即庋之借字今小爾雅無祭山川曰祈沈之文蓋有佚捝祈沈之義詳大宗伯及大人疏賈疏云取校人飾黃駒故知

以馬也云宗祝亦執勺以先之者宗祝有二一有謂大小宗伯大小祝諸官者禮運云宗祝在廟注云宗宗人也國語周語云宗祝執祀韋注云宗宗伯祝大祝是也亦曰祝宗左襄九年傳云宋災祝宗用馬于四墉卽謂祝與宗人也有專謂大祝者周書克殷篇云乃命宗祝崇賓饗禱之于軍古文苑詛楚文云宗祝邵馨是也此經宗祝則似專屬大祝故下注卽引大祝職以證義也江永云先行灌而後殺駒也云灌王過大山川則大祝用事焉者據大祝文證此宗祝卽大祝也賈疏云大祝職不言中山川小山川者舉大者而言或使小祝爲之也云附有事於四海山川則校人飾黃駒者據校人文引之者亦證此馬卽謂黃駒也大璋亦如之諸侯以聘女亦納徵加於束帛也大璋者以

大璋之文飾之也亦如之者如邊璋七寸射四寸【疏】大璋亦如之諸侯以聘女者陳祥道云以文考之當繼天子以聘女之後亦如之者亦亦如穀圭之七寸葢聘女天子以圭諸侯以璋是爲降殺之等若以邊璋與黃金勺用以酌聘女加於束帛非酌事禮安所用哉案陳說是也林希逸江永戴震說並同吳廷華云天子九寸之璋謂之大璋諸侯降於天子七寸之璋亦可謂之大與大射儀大侯之義等　注云亦納徵加於束帛也者與天子納徵以穀圭加於束帛同亦使者執以致命也云大璋者以大璋之文飾之也者鄭不知此文爲錯簡誤謂冢上璋瓚大璋爲文於經無驗葢不足據云亦如之者如邊璋七寸射四寸者亦鄭意爲之說不知此云亦如之者本冢上穀圭七寸爲文不

瑑三璋也經云大璋鄭必謂如邊璋七寸者賈疏云以其天子穀圭七寸以聘女諸侯不可過於天子爲九寸江永云天子用穀圭七寸謙也諸侯用大璋七寸謂上公七寸亦謙也侯伯當用五寸子男其用璧琮與瑑圭璋八寸璧琮八寸以覜聘者文飾也覜視也聘問也眾來曰覜特來曰聘聘禮曰凡四器者唯其所寶以聘可也疏瑑圭璋八寸者此聘享之玉度並用偶數與命圭異爾雅釋器云璋大八寸謂之琡郤郎此瑑璋與云璧琮八寸者瑑上瑑爲文說文玉部云琮瑞玉大八寸似車釭亦謂此瑑琮也云以覜聘者賈疏云此謂上公之臣執以覜聘用圭璋享用璧琮於天子及后也若爾諸侯自相聘亦執之侯伯之臣宜六寸子男之臣宜四寸案左傳襄六年孔疏引此注云

八寸者據上公之臣今本注無此文疑孔約小行人注義釋之凡聘享之玉各降其瑞一等上公命圭九寸故使臣聘王用瑑圭八寸聘后用瑑璋八寸享王用瑑璧八寸享后用瑑琮八寸其侯伯之臣聘享王后當用瑑圭璋璧琮皆六寸賈所說是也其子男以璧爲瑞則聘王后不得用瑑圭璋賈典瑞疏謂子男之臣當用瑑璧琮左傳文十二年昭五年疏並謂子男之使當瑑璧四寸若然子男之臣聘后當用瑑琮四寸此疏唯謂子男之臣宜四寸不著圭璧之異文不具也其子男之臣享王后之玉經注無文或當降君用琥璜四寸與　注云瑑文飾也者典瑞先鄭注云瑑有圻鄂瑑起文飾卽圻鄂也典瑞瑑圭璋璧琮又有繅皆二采一就此經不云繅文不具也賈疏云凡諸侯之

臣覿聘並不得執君之桓圭信圭之等直瑑爲文飾耳云覜視也聘問也者據大宗伯云時聘曰問殷覜曰視云衆來曰覜特來曰聘者典瑞注義同賈疏云衆來則元年七年十一年一服朝之歲來者衆也特來則天子有事乃來無常期者是也案詳大宗伯疏引聘禮者聘禮記文四器卽此圭璋璧琮是也賈疏云所寶謂不聘時寶之**牙璋中璋七寸射二寸厚寸以起軍旅以治兵守**二璋皆有鉏牙之飾於琰側先言牙璋有文飾也疏牙璋中璋七寸射二寸厚寸者二璋長厚並與璋瓚邊璋同唯射減於彼二寸云以起軍旅以治兵守者賈疏云牙璋起軍旅治兵守正與典瑞文同彼無中璋者以其大小等故不見也牙璋起軍旅則中璋亦起軍旅二璋蓋軍多用牙璋軍少用中璋

注云二璋皆有鉏牙之飾於琰側者琰側即所射上半二寸之側釋名釋形體云牙樝牙也廣韻九麻云齟齬齒不平正說文金部云鋤鉏鋤也又齒部云齟齬齒不相值也案楚辭九辨又作鉏鋙鉏樝齇及牙斷鋤齬鋙皆音近段借字鉏釋文引沈重音徐加反卽讀爲樝也鉏牙謂就其刻處刻之若鋸齒然不平正與瑞先鄭注云瑑以爲牙義同賈疏云鄭知二璋皆爲鉏牙之飾者以其同起軍旅又以牙璋爲首故知中璋亦有鉏牙云先言牙璋有文飾也者鄭意二璋形度同但牙璋別有文飾故經列中璋之前明以文質爲尊卑之次也

駔琮五寸宗后以爲權

駔讀爲組以組繫之因名焉鄭司農云以爲稱錘以起量

【疏】駔琮五寸宗后以爲權者說文玉部云珇琮玉之瑑段玉裁

云瑑琮許作珇方言曰珇好也美也許意謂兆瑑之美曰珇鄭
所不從記又云瑑琮八寸則瑑琮非謂瑑明矣賈疏云此后所
用故五寸降於下文天子所用七寸者也林希逸云宗后尊后
也即王后也其重可以起五權之制亦璧羨起度之意　注云
駔讀爲組者典瑞云駔圭璋璧琮琥璜之渠眉彼注讀同詳彼
疏云以組繫之因名焉者別於他琮不繫組故名組琮也戴震
云此亦有鼻以絲組省文互見吳廷華云組琮七寸鼻得七寸
之二分有零爲寸半則此鼻得五寸之二分有零爲一寸有零
也鄭司農云以爲稱錘以起量者後鄭月令注云稱錘曰權廣
雅釋器云稱謂之銓錘謂之權漢書律厤志云權重也銖兩斤
鈞石也所以稱物平施知輕重也五權之制大小之差以輕重

爲宜圜而環之令之肉倍好者周旋無端終而復始無窮已也顏注引孟康云謂爲鍾之形如環也案彼權以鍾爲環形不爲琮今世所存秦權亦多爲環形而有鼻與漢制同賈疏云量自升斛之名而云爲量者對文量衡異散文衡亦得爲量以其量輕重故也大琮十有二寸射四寸厚寸是謂內鎮宗后守之注如王之鎮圭也射其外鉏牙疏大琮十有二寸射四寸者賈疏云言大琮者對上駔琮五寸爲大也言十有二寸者并角徑之爲尺二寸言射四寸者據角各出二寸兩相并四寸鄭鍔云琮本八寸爾其射二寸兩旁各射二寸是爲四寸四寸之射八寸之琮此所以十有二寸戴震云惟大琮言射四寸其餘皆不言射琮八方之地疑不剡爲射故八方也云是爲內鎮者賈疏云對

天子執鎭圭爲內詒讓案此鎭琮即王后所守之瑞玉若然諸侯夫人受命於后亦當有命玉公夫人疑當中琮九寸侯伯夫人疑當中琮七寸子男夫人疑當小琮五寸度各視其夫之圭璧而用琮與　注云如王之鎭圭也者謂其名及尺度同依典瑞王鎭圭有繅藉五采五就此后鎭琮亦當同大宗伯注說鎭圭云鎭安也所以安四方此后爲內鎭亦取安四方之義陳祥道謂亦刻鎭山以爲飾未知是否云射其外鉏牙者亦謂刻外出爲鉏牙別於它琮八方平列也白虎通義文質篇云圓中牙身方外曰琮賈疏云據八角鋒故云鉏牙也駔琮七寸鼻寸有半寸天子以爲權鄭司農云以爲權故有鼻也疏駔琮七寸者駔亦當讀爲組天子駔琮制與后同而度較大所以別等差也

注鄭司農云以爲權故有鼻也者鼻謂紐也所以穿組而縣之弁師注云紐小鼻也廣雅釋器云鈕謂之鼻先鄭意蓋謂駔琮八方於中隆起爲鼻以繫組若印鈕然它琮無此制也左昭十三年傳說楚平王當璧拜曰厭紐彼璧好通謂之紐與鈕鼻異賈疏云上后權不言鼻者舉以見后亦有鼻可知兩圭五寸

有邸以祀地以旅四望邸謂之柢有邸僢共本也疏兩圭五寸有邸者聶崇義云兩圭五寸亦宜於六寸璧兩邊各琢出一圭俱長二寸半博厚與四圭同黃以周云兩圭五寸亦謂各出邸五寸聶云各琢出二寸半非戴震云兩圭蓋琮爲之邸故文在此大宗伯職注曰禮神者必象其類璧圜象天琮八方象地案兩圭之邸舊說用璧戴本陳祥道趙溥說以爲用琮是也五寸

者亦謂邸兩面各琢五寸圭繫於一邸其邸之琮亦徑六寸與四圭之邸璧度同云以祀地者兼方丘北郊兩祭言之賈疏依大宗伯典瑞注謂專指北郊神州之祭方丘大地自用黃琮非也周易集解引荀九家注云天子以圭九寸事地與此經不合未知何據互詳大宗伯典瑞疏　注云邸謂之柢者釋文云柢劉作柢阮元云邸謂之柢爾雅釋器文劉本作柢字形之譌云有邸僢共本也者爾雅釋言云柢本也典瑞先鄭注引爾雅柢作邸又後鄭彼注云僢而同邸僢與舛同言兩圭足反舛相對而同著一邸也

瑑琮八寸諸侯以享夫人　獻於所朝聘君之夫人也

「疏」瑑琮八寸諸侯以享夫人者戴震云前已云瑑圭璋八寸璧琮八寸以覜聘復見此文以明覜聘兼享與夫人之禮案

戴說是也說苑脩文篇云覲迎之禮諸侯以屨二兩加琮曰某國寡小君使寡人奉不珍之琮不珍之屨禮夫人貞女夫人受琮取一兩屨以屨女劉氏此說於禮無文其所加之琮或亦卽瑑琮與　注云獻於所朝聘君之夫人也者賈疏云言以享夫人則昇諸侯自相朝所用致享者也五等諸侯朝天子享用璧琮不降瑞若自相享降瑞一等此八寸據上公二王後自相享亦用璧琮八寸侯伯當六寸子男自相享退用琥璜降用四寸經言諸侯正是朝注兼云聘者其臣聘瑑圭璋璧琮亦皆降一等與君寸數同故兼言聘也此經直言瑑琮不言瑑璧以享君文略可知也詒讓案鄭知聘享與朝同者據聘禮云聘于夫人用璋享用琮也案十有二寸棗㮚十有二列諸侯純九大夫純

五夫人以勞諸侯注猶苦也鄭司農云案玉案也夫人天子夫人玄謂案玉飾案也夫人王后也記時諸侯僭稱王而夫人之號不別是以同王后於夫人也玉案十有二以爲列王后勞朝諸侯皆九列聘大夫皆五列則十有二列者勞二王之後也棗栗實於器乃加於案聘禮曰夫人使下大夫勞以二竹簋方玄被纁裏有蓋其實棗烝栗擇兼執之以進疏案十有二寸者此附記飾玉之器也說文木部云案几屬急就篇顏注云無足曰槃有足曰案所以陳舉食也案此承食物之案與掌次甝案重案爲牀異十有二寸蓋案之高度曾子問孔疏引阮諶禮圖謂几高尺二寸此案亦几屬也其櫎方廣長之度無文依後鄭義每案各陳棗栗二器此必非尺二寸之長所能容則鄭亦不以此

爲案之長度可知矣賈疏云案十有二寸者謂玉案十有二枚
亦非是戴震云案者棜禁之屬儀禮注曰棜之制上有四周下
無足葢如今承槃禮器注曰禁如今方案隋長局足高三寸棜
又名斯禁斯盡也切地無足此以案承棗栗上宜有四周漢制
小方案局足此亦宜有足惠士奇云案有大小漢舊儀旋案丈
二以陳肉食大案也漢書許后奉案上食孟光舉案齊眉小案
也案者今之槃古之禁云棗栗十有二列者賈疏云案案皆有
棗栗爲列十有二者還據案十二爲數不謂一案之上十有二
也　注云純猶皆也者此引申之義緇衣注同後鄭意棗栗合
成一案數皆以或九或五爲列也戴震云列謂兩以列也純耦
也鄉射禮二筭爲純一筭爲奇惠士奇云純猶兩也與消遊左

襄十一年傳淳十五乘或曰列或曰純純謂兩行並列案惠棟皆訓純爲耦蓋依賈馬義敕鄭說爲長鄭司農云案玉案也者猶大宰司几筵之玉几也惠士奇云藝文類聚服飾部引楚漢春秋淮陰侯曰臣去項歸漢王賜臣玉案之食云夫人天子夫人者謂即昏義之三夫人也戴震云槩人共夫人致飲于賓客之禮則此爲三夫人勞諸侯未爲不可詒讓案先鄭說是也璧琮舉天子以晐后以見禮之下達此文舉夫人以兼后以見禮之上達皆以互見爲例賈疏駁先鄭謂勞諸侯以王后爲主豈不見后先見三夫人乎非也上篆琮以享諸侯夫人知此不謂諸侯夫人者聘禮諸侯夫人勞賓不用玉案也云玄謂案玉飾案也者謂梓人爲之案而玉人以玉飾之此增成先鄭義也先

鄭但云玉案不云玉飾嫌於以全玉爲案故後鄭補釋之賈疏
云以其在玉人故知以玉飾案也云夫人王后也記時諸侯僭
稱王而夫人之號不別是以同王后於夫人也者此謂夫人即
王后以破先鄭天子夫人之說賈疏云春秋之世吳楚及越僭
稱王而吳楚夫人不稱后是夫人之號不別也周王與吳楚同
號王故周王后亦不同吳楚之夫人也案此當以先鄭說爲正
後鄭及賈說非也王氏詳說云鄭以爲記時諸侯僭稱王而夫
人之號不別又何以有宗后爲權與夫宗后守之之文乎云玉
案十二以爲列者鄭意案之成列者有十二列也賈疏云微破
賈馬以此十二列比聘禮醯醢夾碑百甕十以爲列詒讓案聘
禮醯醢百甕夾碑十以爲列醯在東彼文謂醢五十甕爲五列

在東醢五十罋爲五列在西賈馬據彼爲訓蓋謂此王案棗與
栗各以一案盛一器陳之棗栗各十有二列則二十有四案也
若從鄭之義則每案之上各有棗一籩栗一籩十有二列止十
有二案以經文審之當以賈馬爲長惠士奇亦申賈馬義云二
王後二十有四兩兩列之則有十二諸侯十有八兩兩列之則
九大夫十兩兩列之則五案惠說是也經於諸侯大夫言純九
純五於十有二列不言純者蓋互文以見義云王后勞朝諸侯
皆九列聘大夫皆五列則十有二列者勞二王之後也者此由
平諸侯九列推而上之則十二列當屬二王後此勞蓋皆謂郊
勞也依聘禮夫人待聘臣彼下大夫近郊勞此夫人待上公諸
侯或當有遠郊勞等與大行人上公三勞侯伯再勞之禮略相

辦與云棗桌實於器乃加於案者以聘禮推之籩人弓人皆經用古字作桌注用今字作栗惟此職及夫人經注皆作桌疑後人所改下同引聘禮者明棗栗所實之器卽竹簋之類也烝禮經作蒸字通彼注云竹簋方者器名也以竹爲之狀如簋而方兼猶兩也右手執棗左手執栗賈疏云聘禮五介入境張旃是侯伯之卿大夫聘者也而主國夫人使下大夫勞賓以二竹簋方者簋法圓今此竹簋方爲之者此或棗栗與黍稷簋異也玄被者以玄緇爲表彼聘禮諸侯大夫使下大夫勞無案直有棗栗此后勞有棗栗又亦有案引之者證此棗栗亦盛於竹簋者也璋邸射素功以祀山川以致稍餼邸射剡而出也致稍餼造賓客納稾食也鄭司農云素功無瑑飾也餼或作氣杜子春云

當爲篚疏璋邸射者璋以琮爲邸又於琮剡之爲入角也其尺度無文疑當璋五寸邸琮六寸與上圭璧同云以祀山川以致稍餼者典瑞云璋邸射以祀山川以造贈賓客贈與致稍餼爲一事此不云贈者文不具也　注云邸射剡而出也者典瑞先鄭注義同賈疏云向上謂之出半圭曰璋璋首邪卻之今於邪卻之處從下向上總邪卻之名爲剡而出案賈說非也剡而出者專據琮邸言之出即謂邸入出也賈謂於璋首爲之誤詳典瑞疏云致稍餼造賓客納稾食也者造賓客據典瑞文稍即槀人云共賓客之稍禮注謂王不親饗食而致以酬幣侑幣又槀禮記聘致饔句而稍注云稍稟食也是二者皆得稱稍也餼即司儀掌客之致饔餼二者皆造賓客所舍之館納之其使者則

執玉帛以致命也凡天子待朝聘賓客及五等侯國君相爲賓臣相爲國客蓋皆通有此禮但聘禮致饔餼止以束帛致之不用玉致稍禮尤殺其無玉可知此璋邸所用疑爲天子待朝賓之禮聘客禮降於朝君一等其致稍餼用玉與否經注無文未能詳也互詳典瑞疏稍爲稟食詳掌客疏鄭司農云素功無瑑飾也者禮器云大圭不瑑此以素爲貴也是素卽不瑑之謂素功與畫繢之事同彼布帛則爲白采此玉則爲無瑑飾璋邸之琮但爲剡射無瑑飾對上文瑑琮等有瑑飾也云餼或作氣杜子春云當爲餼者段玉裁云說文米部曰氣饋客芻米也從米气聲引春秋傳曰齊人來氣諸侯又曰或從旣作槩又曰或從食作餼然則氣正字槩或字不當云氣當爲餼也蓋漢時已用

气爲气假字氣爲雲气字而餼爲褒餼字略如今人子春以今字釋古𢓊往讀古字爲今字於此可得其例聘禮注古文餼爲既中庸既稟稱事此皆篆文之爛與

櫛人闕 疏 櫛人者釋文云櫛本或作楖案總叙先鄭注云櫛讀如巾櫛之櫛說文木部云櫛梳比之總名也櫛楖字同玉藻有樿櫛象櫛喪服傳有櫛笄注云以櫛之木爲笄是也凡刮摩之工兼玉石骨角木通有之玉人治玉雕人治骨角磬氏治石此櫛人疑即治木之工明堂位有刮楹注云刮刮摩也木工刮摩以梳比爲尤精致故工亦即以爲名矣

雕人闕 疏 雕人者釋文云雕本亦作彫案說文彡部云彫琢文也彫琢字當以彫爲正司几筵彫几巾車彫面司刹注彫器字

並作彫作雕者叚借字也詳總敘疏又爾雅釋器云玉謂之雕其正字則當作琱詳梓人疏雕琢之事蓋亦玉石骨角木所通有故梓人說祭器云小蟲之屬以爲雕琢但此刮摩五工已有玉人楖人磬氏等則此雕人當爲治骨角之工意林引尸子云雕人裁骨則知牛長少是也毛詩大雅棫樸傳又曰金曰彫則非此義江永云姓有漆雕氏記言丹漆雕幾之美司几筵有彫几彤几漆几蓋凡漆器彫人作之案江說亦足備一義凡漆革木有彫刻爲文軸人說轂漆云既摩革色青白謂之轂之善是漆器亦有刮摩之事矣

磬氏爲磬倨句一矩有半必先度一矩爲句一矩爲股而求其弦既而以一矩有半觸其弦則磬之倨句也磬之制有大小此

假矩以定倨句非用其度耳【疏】磬氏爲磬者亦以所作之器名工也說文石部云磬樂石也從石殸象縣虡之形殳擊之也古者毋句氏作磬云倨句一矩有半者謂磬有大小其股鼓之折皆爲鈍角侈弇之度一矩又益以半矩乃合也葢一矩爲正方之角侈之而以半矩益一矩則成鈍角矣今磬皆橫縣股鼓正平古磬則皆直縣股衺側而鼓直下程瑤田云磬縣之其鼓之面中繩曲禮立則磬折垂佩謂立而曲身如磬之折也左氏內外傳室如縣磬古人五架屋從第四架下爲戶牖以隔之外爲堂內爲室室上之宇北出斜下以交於北墉墉直如磬鼓宇如磬股也文王世子公族有死罪則磬於甸人鄭注縣縊殺之曰磬謂如磬之縣也案程說足明古制爾雅釋樂大磬謂之毊郭

注謂形似犂錧犂錧則耜金岐出者郭蓋據後世橫縣之磬言之是晉時已不知有直縣之制矣互詳玉人疏 注云必先度一矩爲句一矩爲股而求其弦既而以一矩有半觸其弦則磬之倨句也者江永云倨猶直也句猶曲也磬須作折旋形然不可正方如矩而失於太句又不可使兩股開過開而失於大倨故先度一矩爲句一矩爲股句股開之弦比正方之弦稍長得一矩有半以爲作磬之法則得倨句之宜也凡正方形方十者斜弦十四一四有奇此正方矩也今以一矩有半爲弦是爲十有五不止十四一四有奇而兩股稍開也後世作磬不知此率作正方如矩形戴震云取句股相等各自乘幷之爲弦實開方除之得弦一矩有半大於所求之弦張句股就之又云任取大

小縱橫等成方是爲一矩度兩對角徑隅不及一矩有半今以一矩有半爲之徑隅則倨句不中矩而成磬折矣程瑤田云度一矩爲句者磬股矩也一矩爲股者磬鼓矩也二一矩均長而求其弦得弦數是正方角之倨句非磬之倨句也於是推而求之以句一矩應磬股二二一爲一矩也以股一矩應磬鼓三三則一矩有半侵出弦外半矩不能觸弦今乃推開一矩有半而漸張之令其侵出者反而歸乎弦位而不出乎弦其弦亦自然引而伸之以來相就是之謂以一矩有半觸其弦而向之正方角倨句變爲鈍角之倨句則磬之倨句得矣案依江戴說則一矩有半爲弦之長依程說則一矩有半爲股之長二說於算術並通今諦玩鄭云以一矩有半觸其弦則是謂以股觸弦程說似得鄭指李銳說亦同

然經實無是義故程氏譏鄭義爲煩碎且與經文齟齬程又別說之云磬折之發斂也倨句然正方折之一矩又外博其折而斜出其半矩以爲股案程說是也蓋經凡云倨句者止論角度之侈弇與弦徑無涉今段割圜四象限之度數求之蓋一矩爲九十度益以半矩則百三十五度即此磬之倨句也若依鄭注李銳以三角法算之止得一百六度五十二分二十八秒是不及一矩有半於形爲太句矣至車人云一柯有半謂之磬折則當得百五十一度有奇與此不同而亦以磬折名之者彼爲倨句形之通名不必與此豪秒密合也互詳彼疏云磬之制有大小者謂若特磬大而編磬小又律各有長短不同賈疏云按樂云磬前長三律二尺七寸後長二律尺八寸是磬有大小之制

也案賈依下文先鄭注義以大小據一磬之中股爲大鼓爲小似非注義賈引樂云者聶氏三禮圖載舊圖引樂經云黃鍾磬前長三律二尺七寸後長二律一尺八寸此謂特縣大磬配鎛鍾者也是賈所引卽樂經義依其說則此乃特磬之度故長皆倍增於正律也云此假矩以定倨句非用其度耳者鄭車人注定一矩長二尺六寸三分之二此磬之長短曰依律爲增減其度不一故知經所謂一矩有半者止假以定其倨句之形非言長短之度也其博爲一博謂股博也博廣也疏其博爲一者聶崇義云謂股博一律也黃鍾之磬博九寸程瑤田云截其股之長半之爲其博命之爲一以爲出度之本注云博謂股博也者磬直懸上下爲股鼓二體鼓博之度別見下文故鄭知此博

爲尊主股言也云博廣也者洽氏注同股爲二鼓爲三參分其股博去一以爲鼓博參分其鼓博以其一爲之厚鄭司農云股磬之上大者鼓其下小者所當擊者也玄謂股外面鼓內面也假令磬股廣四寸半者股長九寸也鼓廣三寸長尺三寸半厚一寸疏股爲二鼓爲三者鼓之長度贏於股三分之一也聶崇義云鼓爲二後長二律者也鼓爲三前長三律者也黃鍾之磬股長一尺八寸鼓長二尺七寸云參分其股博去一以爲鼓博者鼓博朒於股三分之一也聶崇義云黃鍾磬鼓博六寸程瑤田云參分其股博去一以爲鼓博鼓博得股博之太半也又云磬之體鼓二一片石耳其股之二一如懸疣枝指非所應有以其孔必設於其旁懸之不能正故修而壓之使正耳然則股二一何

以股博一、鼓三何以鼓博三分一之二也曰壓之使正之道也

偏諸左者必益之於其右偏諸下者必益之於其上所益之數

與所偏之數必兩相當焉而後偏者正矣曷為其益股於鼓而

後能兩相當也曰股與鼓之數兩相函而後股與鼓之體兩相

當是故三分其鼓三以其一為股博一三分其股二以其一為

鼓博六六六不盡是股博鼓博之數兩相函於鼓股中也三其

股博之一卽鼓之三三其鼓博之六六六不盡卽股之二是鼓

股之數兩相函於股博鼓博中也股鼓和而三分之一卽股博

鼓博之和股博鼓博和而三倍之卽股鼓之和是股鼓之和數

與股博鼓博之和數又互相函於兩數之中也此其故何也股

二與股博一自乘得積一二百鼓三與鼓博六六六不盡自乘亦

得積二一百其積同其兩體之輕重同也故能益其偏而壓之使正也案程說磬股鼓體積相甬之理極精足補鄭賈義云參分其鼓博以其一爲之厚者股與鼓厚度同程瑤田云厚得鼓博之少半也聶崇義云黃鍾磬厚二一寸徐養原云磬惟藉厚薄以分清濁賈疏謂厚則聲清薄則聲濁是也依鳧氏爲鍾之例則當以分別大磬小磬厚薄之度今云二分其鼓博以其一爲之厚是厚薄之度生乎鼓博鼓博同則厚薄亦無弗同何以分清濁哉是有說焉八音惟絲與石俱倍半同聲而絲之倍半與石相反絲音長者濁短者清全弦爲正聲則半弦爲半聲半弦爲正聲則全弦爲倍聲石音薄者濁厚者清半其厚則得倍聲倍其厚則得半聲上生者反用損下生者反用益然其半而又半

倍而又倍皆自然相應則與磬者同理故舉一聲而各聲可得鐘磬皆十聲而磬之十聲與鐘異鐘於五正聲外有五清磬則於五正聲外有徵羽二濁聲宮商角三清聲傳曰鐘尚羽石尚角此之謂也磬十聲清角最清其磬最厚磬之厚不得過其廣之半假如鼓廣三寸則角磬寸四分商寸二分宮一寸羽九分徵八分再退一分得七分則復爲角矣由是六分爲商五分爲宮四分半爲羽四分爲徵而十聲皆備然則鼓博三寸其厚一寸乃宮聲也所謂黃鐘小素之首也夫宮音之主也凡制樂器必吹律以定宮聲得宮聲而五聲可推得清宮而正宮亦可得矣案徐說是也磬亦有特縣編縣之異賈前疏引樂經及聶氏所說爲特磬之數度徐氏所說爲編磬之數度足互相備也特

磬獨磬制詳小胥疏　注鄭司農云股磬之上大者鼓其下小者所當擊者也者賈疏云以其鼓而廣鼓而狹故以大小而言也程瑤田云磬之有股猶鐘之有甬也鐘縣設於甬磬縣設於股恐著鐘磬之本體而爲聲病故別爲甬與股以設之又云磬有二體曰鼓曰股股縣設於股故股橫在上其下縱者鼓甚所擊處磬之本體也司農以上下爲其形得古縣磬之法案程說是也磬所擊處謂之鼓猶鳧氏鐘所擊處亦謂之鼓也股專爲縣磬設其縣孔所在經無文程氏及汪萊謂鼓與股相函同積推其重心縣孔當於鼓上中線之右設之於算術亦密合可補經注義也云玄謂股外面鼓內面也者鄭鍔云擊者爲前而在內不擊者爲後而在外內者在下外者在上故康成謂股外面鼓

內面也程瑤田云先鄭言上下後鄭言內外蓋互相足先鄭解直縣則鼓在下故以上下寫之後鄭申言鼓直縣故恒在內爲內面惟鼓直縣則股斜出故恒在外爲外面而向人又云國語籧篨蒙璆則古人縣磬當以折處向人面以極旁擊其鼓磬直股斜出有偃形籧篨立其下仰而蒙之案程說亦是也云假令磬股廣四寸半者股長九寸也鼓廣三寸長尺三寸半厚一寸者賈疏云假令者經直言一二三不定尺寸是假設之言也若定尺寸自當依律爲短長也以四寸半爲法者直取從此已下爲易計非實法也徐養原云鄭意舉黃鍾磬爲例正是實法古磬之大小讀此可得其槪若取易計何不如樂云一律一律三律不更整齊乎惟林夷南無應五律股博宜用全數又云四寸

半與黃鍾律數相準得黃鍾而他律亦可類推假如林鍾之磬當倍律股博六寸倨尺二寸鼓倨尺八寸博四寸案依徐說則鄭據黃鍾半律見縣磬股博之數也其說較賈爲長**已上則摩其旁**鄭司農云磬聲大上則摩鑢其旁玄謂大上聲清也薄而廣則濁【疏】已上則摩其旁者江藩云爲磬雖有度數然不摩鑢之則清濁不分焉能合律乎以意度之磬制成之後吹十二律之管以定其聲如一律有清濁二音者求濁聲則摩之使薄而廣求清聲則摩之使短而厚再以律管比其聲於是五音諧矣徐養原云摩其旁摩其耑此劑量之法也典同云凡爲樂器以十有二律爲之度數以十有二聲爲之劑量觀磬氏之爲磬可得其法矣物性無常卽同爲一物而剛柔精粗亘非一致不知

劑量之法雖得其度數終不得聲磬氏爲刮摩之工非摩無以
成器上言三分其股博以其一爲之厚則磬之厚薄本有一定
之度然或合度而不得聲故又有摩旁摩耑之法以爲之劑量
注鄭司農云磬聲大上則摩鑢其旁者明此云上下皆指磬
既合度而聲尚未協律故爲此調劑之法聲太高則須減其厚
度故摩鑢其旁使之薄摩鑢詳總叙疏磬之考擊雖以鼓爲主
而其得聲則股鼓同體互相函合亦兩相震盪不能分爲二也
依後鄭薄厚之義似謂摩其平面之兩面但摩厚使薄則止摩
一面已足不必摩兩面而摩面亦必上下均平則於厚度所減
無多而已足改其聲矣徐養原云磬以鼓爲主既摩其鼓則股
亦須摩否則輕重不等而鼓縣不得直矣案徐說是也云立謂

大上聲清也者上猶高也聲高則清故云大上聲清云薄而廣則濁者賈疏云凡樂器厚則聲清薄則聲濁今大上是聲清故使薄薄而廣則濁也詒讓案狹者不可使廣此摩其旁其廣度自若但厚度既減則因薄見廣耳 已下則摩其耑 大下聲濁也短而厚則清 疏 已下則摩其耑者釋文云耑劉又音穿本或作端案劉音與經義不合不足據說文耑部云耑物初生之題也立部云端直也阮元云依說文則耑爲肇耑字端爲端正字案阮說是也耑端古今字釋文或本蓋後人所改鼓上耑與股相接不可摩則可摩者唯股之上耑與鼓之下耑然股鼓兩積正等若止摩一耑則上下既不均平而重心亦隨之而改縣與擊皆不協矣詒讓案注短而厚之義自謂股上鼓下兩端並摩之以殺

減其餘度也　注云大下聲濁也者下猶低也聲低則濁故云大下聲濁也云短而厚則清者賈疏云此聲濁由薄薄不可使厚故摩使短短則形小形小則厚厚則聲清也案賈說是也此摩耑其厚一寸之度亦自若但兩耑長度得摩而減則因短見厚耳

周禮正義卷八十終